ATA DA REUNIÃO DO JÚRI DE PROVAS PÚBLICAS PARA ATRIBUIÇÃO DO TÍTULO DE ESPECIALISTA NO IPC

ORDEM DE TRABALHOS:

Ponto um – Apreciação e discussão do currículo profissional

Ponto dois – Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional

DESENVOLVIMENTO:

Aos dezoito dias do mês de maio de dois mil e quinze, pelas dez horas, reuniu, nas instalações da Escola Superior de Tecnologia e Gestão de Oliveira do Hospital o júri de provas públicas para atribuição do Título de Especialista no Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), na área de Enquadramento na Organização/Empresa, código CNAEF 347, requeridas pela candidata Maria do Rosário Coelho de Brito e Maia do Amaral Fernandes, nos termos previstos no Decreto-Lei n.º206/2009, de 31 de agosto, e no Regulamento para Atribuição do Título de Especialista no IPC, aprovado por Despacho n.º9210/2010, publicado no DR, 2.ª série – n.º104 – de 28 de maio de 2010 e alterado pelos Despachos n.º15676/2011, n.º6468/2012 e n.º13450/2012.----------

O júri foi constituído por Despacho P010/2015 do Presidente da Escola Superior de Tecnologia e Gestão de Oliveira do Hospital (ESTGOH), no âmbito da delegação de competências do Senhor Presidente do IPC (Despacho n.º5376/2014, de 7 de abril, publicado em DR, 2.ªsérie – n.º75 - de 16 de abril), e dele fazem parte:----------

----Doutora Carla David Reis, professor adjunto da ESTGOH, que preside, no âmbito da competência subdelegada através do Despacho P056/2012 do Presidente da ESTGOH; ----------

----Doutora Maria do Rosário Fernandes Justino, professor adjunto convidado do Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Lisboa, do Instituto Politécnico de Lisboa;----------

----Especialista Augusto Miguel Rosa Lopes, professor adjunto convidado da Escola Superior de Tecnologia e Gestão de Felgueiras, do Instituto Politécnico do Porto; ----------

----Doutor Abel de Oliveira Martins de Carvalho, Professor Adjunto da ESTGOH, do Instituto Politécnico de Coimbra;----------

----Engenheiro Paulo Manuel Cabral, enquanto individualidade de público e reconhecido mérito;--

----Engenheiro Engenheiro Filipe Manuel Vallada Pires de Morais, enquanto individualidade de público e reconhecido mérito.----------

A reunião visa a realização de provas públicas, nos termos previstos no Decreto-Lei n.º206/2009 de 31 de agosto e no Regulamento para atribuição do Título de Especialista no IPC, aprovado por Despacho n.º9210/2010, publicado no DR, 2.ª série – n.º104 – de 28 de maio de 2010 e alterado pelos Despachos n.º15676/2011, n.º6468/2012 e n.º13450/2012, as quais são constituídas por apreciação e discussão do currículo profissional e apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional do candidato. ----------

A presidente do júri deu as boas vindas aos presentes, à candidata e aos restantes membros do júri.

De seguida apresentou individualmente os membros do júri, agradecendo a sua presença e a cooperação entre os institutos politécnicos envolvidos, o Instituto Electrotécnico Português e a Associação Portuguesa para a Qualidade. ----------

A Presidente do júri esclareceu a forma como as provas se iriam desenvolver, sendo que a apreciação e discussão do currículo profissional da candidata decorreu no período da manhã e a apresentação, apreciação critica e discussão do trabalho de natureza profissional da candidata no período da tarde. Além disso, informou que, por deliberação do júri, iriam arguir as provas públicas de apreciação e discussão do currículo profissional da candidata o Engenheiro Paulo Manuel Cabral e o Engenheiro Filipe Pires de Morais e que a apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional caberia à Doutora Maria do Rosário Fernandes Justino e ao Especialista Augusto Miguel Rosa Lopes. ----------

Ponto um – Apreciação e discussão do currículo profissional ----------

A Presidente do júri deu a palavra ao Engenheiro Filipe Pires de Morais que iniciou a sua intervenção com a apreciação do currículo profissional e académico da candidata. De seguida foi dada a palavra à candidata, que esclareceu as questões que lhe foram colocadas. A presidente do júri deu a palavra ao Engenheiro Paulo Manuel Cabral que referiu alguns aspectos profissionais do currículo da candidata e colocou algumas questões, a que a candidata respondeu posteriormente. ----------

A presidente do júri convidou os restantes membros do júri a interpelarem a candidata, tendo sido efetuadas algumas considerações adicionais ao currículo da candidata. ----------

Terminada a apreciação e discussão do currículo profissional da candidata, as provas públicas foram suspensas pelas onze horas e trinta minutos. ----------

A sessão foi retomada pelas catorze horas. ----------

Ponto dois – Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional ----------

A presidente do júri convidou a candidata a iniciar a apresentação do seu trabalho de natureza profissional. Terminada a exposição, a Presidente do júri deu a palavra à Doutora Maria do Rosário Fernandes Justino que teceu algumas considerações ao trabalho apresentado, tendo a candidata clarificado as questões levantadas pela arguente. De seguida foi dada a palavra ao Especialista Augusto Miguel Rosa Lopes que apresentou questões relativas à apresentação e que foram esclarecidas pela candidata. ----------

A presidente do júri abriu a discussão aos restantes membros do júri que interpelaram a candidata. Neste período foram efetuadas algumas considerações adicionais ao trabalho de natureza profissional da candidata. ----------

A Presidente do júri deu por concluídas as provas públicas, reunindo o júri numa sessão privada, a fim de apreciar a qualidade e rigor das provas, em conformidade com o disposto nos artigos 13.º e 16.º do Regulamento para Atribuição do Título de Especialista no IPC. Em observação ao n.º4 do artigo 13.º do Regulamento para Atribuição do Título de Especialista no IPC, o Presidente do júri não votou. Solicitados a votar, os membros do júri, deliberaram por unanimidade atribuir à candidata a menção de APROVADO, por considerar que a candidata apresentou e defendeu um percurso curricular extenso, variado e com qualidade na área e um trabalho profissional em cuja defesa demonstrou um excelente domínio dos conteúdos e práticas abordados, com uma complexidade e dimensão consideradas adequadas para a atribuição do Título de Especialista, na área da Enquadramento na Organização/Empresa, código CNAEF 347. ----------

Regressando à sessão pública, a Presidente do júri comunicou à candidata e ao público o resultado da deliberação do júri. ----------

Nada mais havendo a tratar, foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada foi assinada pelos presentes. ----------

A presidente do júri,

Doutora Carla David Reis

Os vogais do júri,

Doutora Maria do Rosário Fernandes Justino

Especialista Augusto Miguel Rosa Lopes

Doutor Abel de Oliveira Martins de Carvalho

Engenheiro Paulo Manuel Cabral

Engenheiro Filipe Manuel Vallada Pires de Morais

A secretária do júri,

Elisabete Maria Dias Franco Antunes